



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Ügyiratszám: V-R-021/01528-8/2013.
Ügyintéző: Windisch Gábor fizikus
Telefon: +36 (1) 465-3846
E-mail: sugareu@kmr.antsz.hu

Tárgy: Az Izotóp Intézet Kft. szállítási engedélye

HATÁROZAT

- 1./ Az Izotóp Intézet Kft. (1121 Budapest, Konkoly Thege Miklós út 29-33.) **Logisztika és Műszaki Támogatás Szállítási Csoport** részére sugáregészségügyi szempontból engedélyezem, hogy radioaktív sugárforrások szállítását végezze, megfelelő UN számú és megnevezésű küldeménydarabok szállítására vonatkozó gépjármű használati engedéllyel rendelkező gépkocsival, Budapest területén.

A szállítható küldemények UN száma és megnevezése:

- UN 2908 RADIOAKTÍV ANYAG, ENGEDMÉNYES KÜLDEMÉNYDARABBAN – ÜRES CSOMAGOLÓESZKÖZ
- UN 2909 RADIOAKTÍV ANYAG ENGEDMÉNYES KÜLDEMÉNYDARABBAN – TERMÉSZETES URÁNBÓL vagy SZEGÉNYÍTETT URÁNBÓL vagy TERMÉSZETES TÓRIUMBÓL KÉSZÜLT GYÁRTMÁNYOK
- UN 2910 RADIOAKTÍV ANYAG ENGEDMÉNYES KÜLDEMÉNYDARABBAN – KORLÁTOZOTT ANYAGMENNYISÉG
- UN 2911 RADIOAKTÍV ANYAG ENGEDMÉNYES KÜLDEMÉNYDARABBAN – KÉSZÜLÉKEK vagy GYÁRTMÁNYOK
- UN 2912 KIS FAJLAGOS AKTIVITÁSÚ RADIOAKTÍV ANYAG (LSA-I), nem hasadó vagy hasadó-engedményes
- UN 2913 RADIOAKTÍV ANYAGOK, SZENNYEZETT FELÜLETŰ TÁRGYAK (SCO-I vagy SCO-II), nem hasadó vagy hasadó-engedményes
- UN 2915 RADIOAKTÍV ANYAG, A TÍPUSÚ KÜLDEMÉNYDARABBAN, nem különleges formában, nem hasadó vagy hasadó-engedményes
- UN 2916 RADIOAKTÍV ANYAG, B(U) TÍPUSÚ KÜLDEMÉNYDARABBAN, nem hasadó vagy hasadó-engedményes
- UN 2919 RADIOAKTÍV ANYAG, KÜLÖN MEGEGYEZÉS ALAPJÁN SZÁLLÍTOTT, nem hasadó vagy hasadó-engedményes
- UN 3321 KIS FAJLAGOS AKTIVITÁSÚ RADIOAKTÍV ANYAG (LSA-II), nem hasadó vagy hasadó-engedményes

- UN 3322 RADIOAKTÍV ANYAG, KIS FAJLAGOS AKTIVITÁSÚ (LSA-III), nem hasadó vagy hasadó-engedményes
- UN 3324 RADIOAKTÍV ANYAG, KIS FAJLAGOS AKTIVITÁSÚ (LSA-II), HASADÓ
- UN 3325 RADIOAKTÍV ANYAG, KIS FAJLAGOS AKTIVITÁSÚ (LSA-III), HASADÓ
- UN 3326 RADIOAKTÍV ANYAG, HASADÓ, SZENNYEZETT FELÜLETŰ TÁRGYAK, (SCO-I vagy SCO-II), HASADÓ
- UN 3327 RADIOAKTÍV ANYAG, HASADÓ, A TÍPUSÚ KÜLDEMÉNYDARABBAN, nem különleges formában
- UN 3328 RADIOAKTÍV ANYAG, HASADÓ, B(U) TÍPUSÚ KÜLDEMÉNYDARABBAN
- UN 3332 RADIOAKTÍV ANYAG, A TÍPUSÚ KÜLDEMÉNYDARABBAN, KÜLÖNLEGES FORMÁBAN, nem hasadó vagy hasadó-engedményes
- UN 3333 RADIOAKTÍV ANYAG, HASADÓ, A TÍPUSÚ KÜLDEMÉNYDARABBAN, KÜLÖNLEGES FORMÁBAN

Az engedély érvényességi ideje: 2018. március 31.

- 2./ Az engedély megadásához a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** az alábbi, 2013. február 27-én kelt, Hatóságomhoz 2013. február 28-án beérkezett **KTVF: 8553-1/2013.** sz. szakhatósági állásfoglalást adta:

„Az Izotóp Intézet Kft. (1121 Budapest, Konkoly Thege M. út 29-33.) részére radioaktív anyagok közúti szállítására vonatkozó tevékenységi engedély meghosszabbításához

hozzájárulok

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

- 3./ Az engedély megadásához a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** az alábbi, 2013. március 11-én kelt, Hatóságomhoz 2013. március 19-én beérkezett **790-2/2013/HAT.** sz. szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (1138. Budapest, Váci út 174.) vezetőjének, V-R-021/01528-3/2013. hivatkozási számú megkeresése alapján, az Izotóp Intézet Kft. (1121 Bp., Konkoly Thege Miklós út 29-33.) sugárvédelmi szolgálatvezetője által benyújtott kérelemben foglaltakat a jelenleg érvényes, vonatkozó előírások figyelembe vételével megvizsgáltam.

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről, és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. §, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése, valamint, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 23. § (5) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet I. táblázat 2. és 3. sorai alapján, az Izotóp Intézet Kft. izotópokkal kapcsolatos szállítási tevékenység engedélyezéséhez

h o z z á j á r u l o k .

Az ügyfél által benyújtott kérelem szakhatóságomat érintő részének teljes egészében helyt adtam, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, ezért az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a közigazgatási hatóság és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (4) bekezdés alapján mellőztem, szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével alakítottam ki.

- 4./ A radioaktív sugárforrások közötti szállítása során be kell tartani az 1979. évi 19. törvényerejű rendelettel kihirdetett, A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékleteiben, a radioaktív anyagok szállításáról, fuvarozásáról és csomagolásáról szóló 14/1997. (IX. 3.) KHVM rendeletben, továbbá az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 16/2000. (VI. 8.) EüM rendeletben és vonatkozó mellékleteiben, az egyéb vonatkozó jogszabályokban, továbbá a Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban foglaltakat.

Hatályos: a közlés napjától folyamatosan.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős:

Az Izotóp Intézet Kft. illetve a mindenkori jogutódja, jelenlegi képviselője Lakatos Mihály ügyvezető igazgató, illetve a mindenkori jogutódja

A határozatban foglaltak nem teljesítése esetén a BFKH NSZSZ az engedélyt visszavonhatja, vagy meghatározott időre felfüggesztheti. Ha a BFKH NSZSZ hatáskörében eljárva megállapítja, hogy az atomenergia alkalmazási körébe tartozó anyagok felhasználására, berendezések, létesítmények üzemeltetésére vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltakat megsértették, egészségügyi bírságot szabhat ki. Az egészségügyi bírság összege 30.000 Ft-tól 5.000.000.Ft-ig terjedhet.

A határozatban foglaltak ellen a közléstől számított 15 napon belül az országos tisztifőorvoshoz (1097 Budapest, Gyáli út 2-6.) címzett, de Hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati díj 38.800 Ft, amelyet az ÁNTSZ OTH 10032000-00281519-00000000 számú számlájára átutalással, készpénz-átutalási megbízással, belföldi postautalvány útján lehet megfizetni, vagy az ÁNTSZ OTH házipénztárába befizetni.

INDOKOLÁS

Az Izotóp Intézet Kft. (a továbbiakban: Kérelmező) kérelmet nyújtott be a Budapest Főváros Kormányhivatala (BFKH) Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez (NSZSZ) a rendelkező részben leírt szállítási tevékenység engedélyezése iránt.

A kérelmet a BFKH NSZSZ 2013. január 30-án kapta meg. A benyújtott kérelem tartalmazta a 14/1997. (IX. 3.) KHVM rendelet mellékletében szereplő adatokat.

A kérelem elbírálása érdekében 2013. január 31-én eljárást indítottam, figyelemmel a 14/1997. (IX. 3.) KHVM 3. § (1) bekezdésére.

A rendelkezéseimre álló bizonyítékokat megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (1) bekezdésében előírt és az 1. melléklet VIII.1.1. pontjában szereplő 18.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a Kérelmező igazolta.

Az eljárásban közreműködő Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatósági eljárásának a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI.

fejezet 11.1. pontjában meghatározott 8.500 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a Kérelmező igazolta.

Az eljárásban közreműködő Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági eljárásának az *egyres tűzmelegelőzési hatósági, szakhatósági eljárásokért és szolgáltatásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról* szóló 16/2012. (IV. 3.) BM rendelet 2. § (1) bekezdésében előírt, és az 1. számú melléklet 6. sorában meghatározott 13.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését a Kérelmező igazolta.

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) 2013. február 4. napján érkezett a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének V-R-021/01528-2/2013. számú szakhatósági megkeresése.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 11.1. pontjában megállapított 8500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat kérelmező megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 23. § (5) bekezdése és 4. számú melléklete, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 25., 28., 28/A. 32. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat – vagy az eljárást megszüntető végzés – ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.”

A szakhatóságok bevonását az engedélyezési eljárásba az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 23. § (5) bekezdése és 4. számú melléklete írja elő.

A benyújtott engedélykérelemből, a szakhatósági állásfoglalásokból, valamint a BFKH NSZSZ által 2013. március 20-án tartott sugáregészségügyi ellenőrzésen megállapítást nyert, hogy a 14/1997. (IX. 3.) KHVM rendeletben és a 16/2000. (VI. 8.) EüM rendelet 9. sz. mellékletében szereplő előírások betartásának személyi, tárgyi és szervezési feltételei biztosítottak, a szállítási engedély kiadásának akadálya nincs.

Az engedély érvényességi idejét a 16/2000. (V. 8.) EüM rendelet 19. § c) pontja, valamint a 7. számú melléklet függelékének B) 6. pontja alapján állapítottam meg.

A határozatban foglaltak nem teljesítése esetén a tevékenységi engedély visszavonását vagy meghatározott időre történő felfüggesztését a 16/2000. (VI. 8.) EüM rendelet 21. § (1) bekezdése írja elő. Az egészségügyi bírságról és annak összegéről az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 13/A. § (1) bekezdés g) pontja, valamint (5) bekezdése rendelkezik.

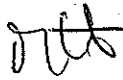

Fentiekre tekintettel, az 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 5. § (2) bekezdése, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontjai, továbbá a 14/1997. (IX. 3.) KHVM 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. és 72. §-ára, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve illetékességét a 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségéről történő tájékoztatás a Ket. 98. § (1) bekezdése, a 99. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése, valamint a 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése alapján történt. A jogorvoslati díj összegét és megfizetésének módját az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2013. március 25.

Dr. Homor Zsuzsanna
fővárosi és megyei tisztifőorvos
nevében és megbízásából kiadmányozza:


Dr. Polgár Attila
decentrumvezető főorvos


Kapják

1. Izotóp Intézet Kft., Lakatos Mihály
2. KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
3. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
4. Irattár

Erről értesülnek:

1. OSSKI
2. OAH
3. NKH Közúti Gépjárműközlekedési Hivatal Közúti Jármű Főosztály
4. BFKH Budapest XI. Kerületi Népegészségügyi Intézet